



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Prekršajni odjel
Rijeka, Užarska 3

Poslovni broj: Pp-1119/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski sud u Rijeci, Prekršajni odjel, po sucu Severinu Pergeru, uz sudjelovanje Gordane Šegota kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Vladimira Gaića, OIB: 92545158912, zbog prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj: 41/77, 55/89, 05/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23; dalje u tekstu: ZPJRM), u povodu optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Primorsko-goranske, II. policijske postaje Rijeka Klasa: 211-07/24-5/17750, Urbroj: 511-09-24-26-1 od 07. srpnja 2024., temeljem članka 230. i članka 234. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22; dalje u tekstu PZ), 24. ožujka 2026. izdao je

p r e k r š a j n i n a l o g

okrivljeni Vladimir Gaić; ime oca Dane; rođen 16. svibnja 1967. u Rijeci, Republika Hrvatska; državljanstvo Republike Hrvatske; OIB: 92545158912, s prebivalištem u Rijeci, Šetalište Ivana Gorana Kovačića 21 A; prekršajno nekažnjavan; vodi se drugi prekršajni postupak; vodi se drugi kazneni postupak; ostali podaci nepoznati

k r i v j e

što je

I. dana 07. srpnja 2024. u 22:00 sata putem telefona 000353873752670 na službeni telefon Operativnog dežurstva II. policijske postaje Rijeka broj: 439 610 okrivljeni Vladimir Gaić bez povoda i razloga vrijeđao i omalovažavao policijske službenike u svezi vršenja službe – obavljanja poslova operativnog dežurstva obraćajući im se riječima: „Puši kurac, jebem ti mater i onoj Kristini, gdje je ona Kristina (misleći na policijsku službenicu Kristinu rede) smeće jedno debelo krakato“ kojom prilikom je isti upozoren da prestane s omalovažavanjem policijskih službenika nakon čega nastavlja s vrijeđanjem: „Boli me kurac, jebat ću vam mater“, te prekida telefonsku liniju;

dakle, omalovažavao i vrijeđao službene osobe prilikom vršenja službe;

čime je počinio prekršaj iz članka 17. ZPJRM;

pa se na temelju navedenih propisa uz primjenu članka 33. stavak 3. uz primjenu članka PZ-a okrivljenom Vladimiru Gaiću

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 750,00 eura (sedamsto pedeset eura i nula centi).

Okrivljeni je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Novčana kazna smatrat će se u cijelosti uplaćenom ako okrivljeni na ovaj način uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u iznosu od 500,00 eura (petsto eura i nula centi) u roku određenom ovom odlukom.

Ako okrivljeni u ovom roku novčanu kaznu ne plati, ista će se temeljem članka 34. stavak 1. PZ-a naplatiti prisilno.

II. Okrivljeni je temeljem članka 139. stavak 3. PZ-a dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 eura (dvadeset eura i nula centi), u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno, ovrhom putem FINA-e.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska, II. policijska postaja Rijeka, podnijela je 17. ožujka 2026. sudu optužni prijedlog Klasa: 211-07/24-5/17750, Urbroj: 511-09-24-26-1 od 07. srpnja 2024., protiv okrivljenog u svezi počinjenja prekršaja iz članka 17. ZPJRM.

2. Ispitujući optužni prijedlog utvrđeno je da je isti utemeljen između ostalog na službenoj zabilješci policijskih službenika Colete Grgurić i Sanje Slavulj od 07. srpnja 2024. i zapisniku o ispitivanju osumnjičenika od 05. veljače 2026.

3. Kako se u ponašanju okrivljenika nalaze sva obilježja djela prekršaja za koje se tereti, a ispunjeni su svi uvjeti iz članka 230. PZ-a za izdavanje prekršajnog naloga bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave, okrivljeni je oglašen krivim i kažnjen kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

4. Naime, sukladno članka 17. ZPJRM tko omalovažava ili vrijeđa državne organe odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 700,00 do 4000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana.

5. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljenom, sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavak 1. i stavak 2. PZ-a. Kao otegotne okolnosti sud je cijenio težinu počinjenog djela i njegovu pogibeljnost za društvene odnose i pravni poredak u cjelini; dok je kao olakotnu okolnost cijenio da okrivljenik u prethodne tri godine nije pravomoćno prekršajno kažnjavan zbog istovrsnog djela prekršaja.

5.1. Stoga je sud primjenom odredbi članka 33. stavak 3. PZ-a, za počinjeni prekršaj okrivljenom odmjerio novčanu kaznu u visini tek nešto višoj od posebnog minimuma za predmetni prekršaj, jer sud smatra da se obzirom na okolnosti počinjenja djela svrha kažnjavanja može postići takvom kaznom i da će ista preventivno djelovati na okrivljenika da shvati društvenu neprihvatljivost njegova ponašanja, da se ubuduće pristojno ponaša prema službenim osobama i općenito na javnim mjestima, poštuje javni i pravni poredak i ne čini više prekršaja.

5.2. Sukladno članku 152. stavku 3. PZ-a, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljeni plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

6. Kako je okrivljeni proglašen krivim, sud ga je obvezao na plaćanje paušalnih troškova prekršajnog postupka u iznosu koji je odmjerjen obzirom na složenost i trajanje postupka u iznosu od 20,00 eura.

7. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog naloga.

Rijeka, 24. ožujka 2026.

Zapisničarka:
Gordana Šegota

Sudac:
Severin Perger

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 235. st.1. PZ-a imaju pravo prigovora ovom sudu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Ako se prigovor podnosi zbog izrečene prekršajno pravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova, podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Ukoliko prigovor bude pravodobno podnesen, biti će zakazana glavna rasprava, a u suprotnom prekršajni nalog će postati pravomoćan te izrečena odnosno primijenjena pravna sankcija ima biti izvršena.

U postupku nakon prigovora sud nije vezan vrstom i visinom novčane kazne izrečene ovim prekršajnim nalogom (članka 238. st. 12. PZ-a).

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

DNA:

- ovl. tužitelj;
- okrivljeni.

Broj zapisa: **9-30885-4cd6e**

Kontrolni broj: **0ebfe-13f8a-89fff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.